

Tilsynsrapport

Driftsorienteret tilsyn



Tilbuddets navn: Josephine Schneiders
Ungdomsboliger

Tilsynet er gennemført:

Status for godkendelse: Godkendt

Rapporten er udarbejdet af: Socialtilsyn Hovedstaden

Indholdsfortegnelse

Læsevejledning - Tilsynsrapportens indhold

Læsevejledning - Kvalitetsmodellen

Basisinformation

Basisinformation (Afdelinger)

Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Særligt fokus i tilsynet

Målgruppe, metoder og resultater

Kriterium 3

Indikator 3.a

Indikator 3.b

Indikator 3.c

Indikator 3.d

Organisation og ledelse

Kriterium 8

Indikator 8.a

Indikator 8.b

Indikator 8.c

Kriterium 9

Indikator 9.a

Indikator 9.b

Indikator 9.c

Økonomi

Økonomi 1

Økonomi 2

Økonomi 3

Spindelvæv

Datakilder

Interviewkilder

Observationskilder

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af, om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn. En del af oplysningerne er hentet fra Tilbudsportalen, hvor tilbuddet selv har indberettet bl.a. stamoplysninger.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

Udover en samlet vurdering af kvaliteten hos tilbuddet, indeholder tilsynsrapporten en gennemgang af de syv temaer fra Kvalitetsmodellen, hvor der kan være lagt særligt fokus på udvalgte temaer. Et tilsyn kan godt indeholde mere end ét tilsynsbesøg, eksempelvis hos et tilbud med flere afdelinger. Ligeledes kan tilsynet været administrativt og ikke indeholde et konkret tilsynsbesøg. Det fremgår af tilsynsrapporten hvorvidt der har været et fysisk tilsynsbesøg, hvor henne og hvorvidt de var anmeldt eller uanmeldt.

Efter endt høringsperiode vil udvalgte oplysninger fra tilsynsrapporten blive publiceret på Tilbudsportalen. Det drejer sig om den samlede vurdering, temavurderingerne samt eventuelle påbud eller vilkår.

Socialtilsynet vurderer kvaliteten hos tilbuddet ud fra en Kvalitetsmodel, som er beskrevet i Bekendtgørelse om socialtilsyn. Kvalitetsmodellen er et dialogbaseret redskab, som skal give et systematisk og målrettet udgangspunkt for socialtilsynets samlede faglige vurdering af tilbuddenes kvalitet.

Kvalitetsmodellen er struktureret ud fra de overordnede kvalitetstemaer, der fremgår af § 6, stk. 2, i lov om socialtilsyn. Hvert tema er konkretiseret i et antal kvalitetskriterier. Kriterierne er primært udtrykt som konkrete mål for indsatsen i tilbuddene. For hvert kriterium er fastlagt en eller flere kvalitetsindikatorer. Indikatorerne er tegn på, at den kvalitet, som er udtrykt i kriteriet, forekommer i praksis.

Vurderingen af et tilbuds kvalitet sker ud fra en samlet, faglig vurdering inden for rammerne af temaerne under hensyn til tilbuddets karakter og målgruppe. Bedømmelsen af indikatorer og kriterier skal understøtte socialtilsynets samlede vurdering af, om tilbuddet har den fornødne kvalitet. Socialtilsynet kan inddrage andre forhold i kvalitetsvurderingen, som vurderes at være relevante for kvaliteten inden for rammerne af temaet.

Ved det driftsorienterede tilsyn skal socialtilsynet vurdere, om kvaliteten i tilbuddet i praksis er tilstrækkelig, og om betingelserne for godkendelsen fortsat er opfyldt. Der anvendes forskellige systematikker for, hvordan indikatorer og kriterier bedømmes ved henholdsvis godkendelse og det driftsorienterede tilsyn.

Temaer

- Uddannelse og beskæftigelse
- Selvstændighed og relationer
- Målgruppe, metoder og resultater
- Sundhed og Trivsel
- Organisation og ledelse
- Kompetencer
- Fysiske rammer

I kvalitetsmodellen er både 'Gennemsnitlig bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet ud fra følgende skala:

5. i meget høj grad opfyldt.
4. i høj grad opfyldt.
3. i middel grad opfyldt.
2. i lav grad opfyldt.
1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Basisinformation	
Tilbuddets navn	Josephine Schneiders Ungdomsboliger
Hovedadresse	Korsgårdsvej 11 2920 Charlottenlund
Kontaktoplysninger	Tlf.: E-mail: Hjemmeside: www.jsu.gentofte.dk
Tilbudsleder	
CVR-nr.	75205813
Virksomhedstype	
Tilbudstyper	Socialpædagogisk opholdssted, § 66, stk. 1, nr. 6
Pladser i alt	11
Målgrupper	
Resultat af tilsynet	
Status for godkendelse	Godkendt
Tilsynet er udført af	Socialtilsyn Hovedstaden
Tilsynskonsulenter	Jakob Sundbøl Larsen Randi Larsen
Dato for tilsynsbesøg	06-02-2020 13:00 06-02-2020 09:00

Basisinformation (Afdelinger)		
Afdeling	Pladser i alt	Afdelinger
Josephine Schneiders Ungdomsboliger	11	Socialpædagogisk opholdssted, § 66, stk. 1, nr. 6

☰ Samlet vurdering af kvaliteten i tilbuddet

Josephine Schneiders Ungdomsboliger (herefter kaldet JSU) er en selvejende institution med driftsoverenskomst med Gentofte Kommune. Tilbuddet er godkendt efter servicelovens § 66. Tilbuddet har 11 pladser. JSU er godkendt til at have unge i efterværn.

Tilsynsbesøget fandt sted 6. februar 2020 cirka kl. 13-17 og var uanmeldt. Under tilsynsbesøget havde socialtilsynet mulighed for at tale i enrum med en indskrevet ung, socialtilsynet blev vist rundt, og socialtilsynet gennemgik dokumentation for indskrevne unge sammen med leder og afdelingsleder. Socialtilsynet har desuden haft mulighed for at få en tilbagemelding fra en pårørende til én af de indskrevne unge. Tilsynsbesøget havde fokus på følgende temaer i socialtilsynenes kvalitetsmodel:

- Målgruppe, metoder og resultater
- Organisation og ledelse
- Økonomi

De overordnede vurderinger fra tilsynsbesøget er:

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse, at den godkendte målgruppe og de faktisk indskrevne unge stemmer overens, at arbejdet er systematisk og at det fører til positive resultater for de indskrevne unge. Socialtilsynet hæfter sig ved, at den indskrevne ung, som socialtilsynet talte med, gav udtryk for at kende sin handleplan udmærket.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad har en kompetent ledelse og at tilbuddets daglige drift i høj grad varetages kompetent. Socialtilsynet hæfter sig ved udtrykt tilfredshed fra den unge, som vi talte med under tilsynsbesøget og ved udtrykt tilfredshed fra pårørende til indskrevet ung. Socialtilsynet hæfter sig desuden ved, at der ved det uanmeldte tilsynsbesøg var tilstrækkeligt med medarbejdere til stede, og at dette indtryk bekræftes af fremsendt vagtplan og af tilbagemeldinger og oplevelser fra tidligere tilsynsbesøg. Socialtilsynet vurderer, at medarbejdernes sygefravær på stedet er lavt, men at personalegennemstrømningen har været noget høj i 2019.

På tidspunktet for tilsynsrapportens færdiggørelse, var Socialtilsyn Hovedstaden i dialog med tilbuddet om økonomien, idet socialtilsynet havde en række spørgsmål til fremsendt budget 2020 og til fremsendt regnskab 2018.

☰ Særligt fokus i tilsynet



Målgruppe, metoder og resultater

Det er afgørende for kvaliteten i tilbuddet, at der er et klart formål med indsatsen, og at tilbuddets metoder medvirker til at sikre borgernes trivsel og resulterer i den ønskede udvikling for borgerne. Det er derfor væsentligt, at tilbuddet kan redegøre for dets målsætning, målgruppe(r) og metoder. Herunder er det vigtigt, at tilbuddet kan redegøre for, hvordan og i hvilken grad de valgte metoder bidrager til opnåelse af de konkrete mål, som tilbuddet i samarbejde med borgerne sætter for de enkelte borgers udvikling og trivsel. De konkrete mål skal ses i sammenhæng med de mål, der er opstillet fra de anbringende eller visiterende kommuner. Endvidere er det afgørende for kvaliteten, at tilbuddet arbejder med resultatdokumentation og kan sandsynliggøre, at deres indsats opnår en forventet og positiv effekt.

Bedømmelse af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse, at arbejdet er systematisk og at det fører til positive resultater for de indskrevne unge.

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets godkendte målgruppe stemmer udmærket overens med de faktisk indskrevne unge. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at de faglige tilgange og metoder fremstår relevante i forhold til målgruppen, ligesom socialtilsynet vurderer, at indsatsen fører til positive resultater.

Under tilsynsbesøget havde socialtilsynet mulighed for at tale med en indskrevet ung om den unges handleplan, mål og fremskridt, og den unge gav udtryk for at kende sin handleplan, ligesom den unge gav udtryk for, at den unge selv syntes, at det gik meget godt og at den unge udviklede sig. Under tilsynsbesøget gennemgik socialtilsynets konsulenter desuden dokumentation for tilfældigt udvalgt ung, sammen med afdelingsleder og leder, og socialtilsynet vurderer, at der er udmærket sammenhæng mellem opstillede mål i kommunal handleplan, tilbuddets egen udviklingsplan som udspecificerer målene og indsatsen og statusudtalelse.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,5

Kriterium 3

Tilbuddet arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad arbejder med afsæt i en tydelig målgruppebeskrivelse, at arbejdet er systematisk og at det fører til positive resultater for de indskrevne unge.

Socialtilsynet konstaterer, at tilbuddets målgruppe ifølge oplysninger på Tilbudsportalen er unge mellem 15-18 år, og det ligger inden for tilbuddets godkendelsesramme at have unge i efterværn. Målgruppen er derudover blandet; den består af normalt begavede unge med psykosociale problemstillinger og/eller med psykiatriske diagnoser, og af uledsagede flygtningedrenge. Socialtilsynet vurderer, at dette stemmer udmærket overens med de faktisk indskrevne unge. Socialtilsynet vurderer ligeledes, at de faglige tilgange og metoder fremstår relevante i forhold til målgruppen.

I vurderingen er lagt vægt på interview med indskrevet ung under tilsynsbesøget: Socialtilsynets konsulenter spurgte til den unges pædagogiske handleplan m.m. og den unge kunne redegøre for sin pædagogiske handleplan, og oplyste at han havde været med til at sætte mål og delmål. Den unge oplyste desuden, at den unge selv synes at den unge udvikles og at det går godt, og at den unge vil gætte på, at dette også vil være sagsbehandlerens svar.

Der er lagt vægt på interview med ledelse og afdelingsleder, hvor vi sammen gennemgik dokumentationen for en ung. Afdelingsleder oplyste, at i forhold til tilbuddets udviklingsplan, er det fortsat målsætningen at den er enkel, genkendelig og gennemskuelig for de unge. Afdelingsleder og leder nævnte, at pointen ved udviklingsplanen er, at de unge får meget konkrete opgaver, så det bliver tydeligt, hvilke kompetencer de skal have, for at kunne klare sig selv.

Der er ligeledes lagt vægt på positiv tilbagemelding fra pårørende til indskrevet ung. Den pårørende nævner blandt andet, at tilbuddets tydelige regler og rammer er godt for den unge, ligesom den pårørende ser det som positivt, at den unge er begyndt at kunne tænke lidt mere bredt i forhold til fremtiden, dvs. i forhold til hvilken uddannelse der vil være den rigtige for den unge. Den pårørende nævner desuden at det er godt for den unge, at der er maddag, at man selv skal bestille vasketid osv., altså at medarbejderne ikke gør tingene for den unge, men at den unge lærer at gøre det selv.

Der er endeligt lagt vægt på yderst positiv tilbagemelding fra tidligere tilsynsbesøg, dvs. fra marts 2019, fra daværende leder af ungeteamet i myndighedsafdelingen i den stedlige kommune, som fungerede som anbringende myndighed for stort set alle indskrevne unge.

Indikator 3.a

Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgrupper.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.a

I bedømmelsen er lagt vægt på tilbuddets oplysninger om målgruppe, faglige tilgange og metoder på Tilbudsportalen. Socialtilsynet vurderer, at de faglige tilgange og metoder fremstår relevante i forhold til målgruppen. Målgruppen er unge, 15-18 år, og det ligger inden for tilbuddets godkendelsesramme at have unge i efterværn. Målgruppen er derudover blandet; den består af normalt begavede unge med psykosociale problemstillinger og/eller med psykiatriske diagnoser, og af uledsagede flygtningedrenge.

Der er lagt vægt på interview med indskrevet ung under tilsynsbesøget: socialtilsynets konsulenter spurgte til den unges pædagogiske handleplan m.m. og den unge kunne redegøre for sin pædagogiske handleplan, og oplyste at han havde været med til at sætte mål og delmål. I forhold til spørgsmålet om, hvad den unge tror, at den unges sagsbehandler vil svare, hvis socialtilsynet spurgte sagsbehandler, svarede den unge, at den unge da selv syntes det går godt og at den unge udvikles, og at den unge da håber, at sagsbehandler vil sige det samme. Det tror den unge i hvert fald, at sagsbehandler vil svare.

Der er lagt vægt på interview med ledelse og afdelingsleder, hvor vi sammen gennemgik dokumentationen for en ung. Afdelingsleder oplyste, at i forhold til tilbuddets udviklingsplan, er det fortsat målsætningen at den er enkel, genkendelig og gennemskuelig for de unge. Afdelingsleder og leder nævnte, at pointen ved udviklingsplanen er, at de unge får meget konkrete opgaver, så det bliver tydeligt, hvilke kompetencer de skal have, for at kunne klare sig selv.

Indikator 3.b

Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.b

I bedømmelsen er lagt vægt på, at som en del af tilsynsbesøget gennemgik vi dokumentation for en konkret ung sammen med leder og afdelingsleder. Socialtilsynet vurderer, at der var fin sammenhæng mellem mål i handleplan, mål i den unges udviklingsplan, til dagbogsnotater og til seneste statusudtalelse. De to overordnede mål i handleplanen handler dels om at lære engelsk, dels om genoptagelse af forløb i OASIS. Det mest slående ved dokumentationen var måske, at den unge er mere ambitiøs end den kommunale handleplan i forhold til sin egen uddannelse, idet den unge var startet på forberedende forløb til længerevarende uddannelse.

Indikator 3.c

Tilbuddet opnår positive resultater i forhold til opfyldelsen af de mål, visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 3.c

I bedømmelsen er igen lagt vægt på, at som en del af tilsynsbesøget gennemgik vi dokumentation for en konkret ung sammen med leder og afdelingsleder. Socialtilsynet vurderer, at der var fin sammenhæng mellem mål i handleplan, i JSUs udviklingsplan, i dagbogsnotater og i statusudtalelse.

I bedømmelsen er lagt vægt på tilbagemelding fra ung som vi talte med under tilsynsbesøget: den unge kunne redegøre for sin pædagogiske handleplan, og oplyste at han havde været med til at sætte mål og delmål. I forhold til spørgsmålet om, hvad den unge tror, at den unges sagsbehandler vil svare, hvis socialtilsynet spurgte sagsbehandler, svarede den unge, at den unge da selv syntes det går godt og at den unge udvikles, og at den unge da håber, at sagsbehandler vil sige det samme. Det tror den unge i hvert fald, at sagsbehandler vil svare.

I bedømmelsen er ligeledes lagt vægt på yderst positiv tilbagemelding fra tidligere tilsynsbesøg, dvs. fra marts 2019, fra daværende leder af ungeteamet i myndighedsafdelingen i den stedlige kommune, som fungerede som anbringende myndighed for stort set alle indskrevne unge.

Indikator 3.d

Tilbuddet samarbejder aktivt med relevante eksterne aktører for at understøtte, at målene for borgerne opnås.

Bedømmelse 4

Bedømmelse af Indikator 3.d

I bedømmelsen er lagt vægt på tilbagemelding fra pårørende til indskrevet ung. Den pårørende gav udtryk for, at den pårørende har langt mindre kontakt med tilbuddet, end den pårørende var vant til, da den unge boede på et andet opholdssted. Den pårørende nævner dog også, at der er gode toner, både i forhold til den unge og den pårørende selv, idet den unge for nyligt har fået ny kontaktperson på tilbuddet. Kontaktpersonen bliver beskrevet som engageret og energisk af den pårørende.

En væsentlig forudsætning for kvaliteten af sociale tilbud er en hensigtsmæssig organisering samt en kompetent og ansvarlig ledelse. En kompetent og ansvarlig ledelse er blandt andet kendetegnet ved at drive tilbuddet fagligt og økonomisk forsvarligt, sætte rammerne for tilbuddets strategiske udvikling og varetage den daglige drift.

Bedømmelse af tema

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad har en kompetent ledelse og at tilbuddets daglige drift i høj grad varetages kompetent.

I vurderingen er lagt vægt på udtrykt tilfredshed fra den unge, som vi talte med under tilsynsbesøget. Der er ligeledes lagt vægt på, at pårørende til ung udtrykker sig positivt om stedet.

Der er fortsat lagt vægt på at både forstander og afdelingsleder har relevante formelle uddannelser, at leder har mangeårig erfaring med ledelse, at begge er uddannede pædagoger og også har andre uddannelser og at begge har lang erfaring med målgruppen og med tilbuddet, ligesom socialtilsynet konstaterer, at medarbejderne modtager supervision og undervisning.

Der er lagt vægt på, at socialtilsynets oplevelse ved dette uanmeldte tilsynsbesøg var, at der var rigelig med medarbejdere til stede, og at dette indtryk bekræftes af fremsendt vagtplan og af tilbagemeldinger og oplevelser fra tidligere tilsynsbesøg.

Der er lagt vægt på fremsendt medarbejderliste, som giver indtryk af en personalegruppe med relevante kompetencer, ligesom socialtilsynet vurderer, at sygefraværet på tilbuddet er lavt.

Socialtilsynet vurderer dog også, at personalegennemstrømningen på tilbuddet har været over gennemsnittet igennem 2019, idet der de sidste 12 måneder er fratrådt 3 faste pædagoger, og 4 studerende/praktikanter.

Gennemsnitlig bedømmelse 4,15

Kriterium 8

Tilbuddet har en kompetent ledelse

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad har en kompetent ledelse.

Socialtilsynet lægger fortsat vægt på, at både forstander og afdelingsleder har relevante formelle uddannelser, at leder har mangeårig erfaring med ledelse, at begge er uddannede pædagoger og også har andre uddannelser og at begge har lang erfaring med målgruppen og med tilbuddet.

Der er lagt vægt på positiv tilbagemelding fra ekstern samarbejdspartner, en medarbejder i det lokale jobcenter, som understreger, at samarbejdspartneren har godt samarbejde med ledelsen på stedet. Han nævner, at der kan være stop i en proces, uden at han får det at vide. Et eksempel kan være, at han bevilger en revalidering, hvor den unge skal følge et skoleforløb, og så kan han opleve, at der går 14 dage, hvor den unge ikke følger skoleforløbet, før han får det at vide. Han tilføjer, at han samtidig ser det som en proces, hvor han og JSU er i gang med at lære hinandens arbejdsgange.

Der er desuden fortsat lagt vægt på, at tilbudsledelsen sørger for, at medarbejderne modtager supervision hver 6. uge, fra uddannet socialrådgiver og psykoterapeut, ligesom der er lagt vægt på leders oplysning om, at tilbuddet gør brug af en privatpraktiserende psykiater, fortrinsvis til undervisning og i mindre grad til supervision.

Indikator 8.a

Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.a

Socialtilsynet lægger fortsat vægt på, at forstander har relevante formelle uddannelser, har mangeårig erfaring med ledelse, at forstander er uddannet pædagog og desuden har efteruddannet sig siden. Socialtilsynet lægger ligeledes vægt på, at tilbuddets afdelingsleder er veluddannet og har stor erfaring med målgruppen og med tilbuddet, idet afdelingsleder har været ansat på tilbuddet siden 2007.

Indikator 8.b

Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.b

I bedømmelsen er lagt vægt på oplysning fra tilbudsleder om, at medarbejderne modtager supervision hver 6. uge, og at supervisor er uddannet socialrådgiver og psykoterapeut. Leder oplyste desuden, at tilbuddet gør brug af en privatpraktiserende psykiater, fortrinsvis til undervisning og i mindre grad til supervision. Ifølge leder kan den privatpraktiserende psykiater vejlede tilbuddet i forhold til samarbejdet med psykiatrien.

Indikator 8.c

Tilbuddet har en kompetent og aktiv bestyrelse.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 8.c

I bedømmelsen er lagt vægt på tre fremsendte bestyrelsesmødereferater og tilbudsleders beretninger til bestyrelsesmøderne. Referaterne er kortfattede, men det fremgår, at der er status siden sidst, tilbudsleders beretninger er ret fyldige og det fremgår, at økonomien for tilbuddet gennemgås. Det fremgår af vedtægterne, at bestyrelsen er beslutningsdygtig, når mindst halvdelen af medlemmerne er til stede, ligesom det fremgår, at bestyrelsen består af i alt 4 personer. Socialtilsynet konstaterer, at bestyrelsen ifølge de fremsendte referater, er beslutningsdygtig ved samtlige møder.

Kriterium 9

Tilbuddets daglige drift varetages kompetent

Bedømmelse af kriterium

Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets daglige drift i høj grad varetages kompetent.

I vurderingen er lagt vægt på udtrykt tilfredshed fra den unge, som vi talte med under tilsynsbesøget.

Der er lagt vægt på, at da vi ankom uanmeldt var der tilstrækkeligt med medarbejdere til stede.

Der er lagt vægt på fremsendt vagtplan fra januar 2020 som overordnet indikerer en tilstrækkelig normering, hvor der er tilstrækkeligt med medarbejdere om eftermiddagen og aftenen. Socialtilsynet undrede sig ved, at der var flere weekender, hvor der alene var én medarbejder til stede igennem hele lørdagen, men idet tilbudsleder efterfølgende har oplyst, at mange af de unge er ude af huset i weekenderne og at leder eller en anden altid kan tilkaldes i weekenden, vurderer socialtilsynet, at normeringen også hér er tilstrækkelig.

Der er lagt vægt på fremsendt medarbejderliste, som giver indtryk af en personalegruppe med relevante kompetencer, hvor hovedparten er pædagogisk uddannede, og hvor så godt som alle medarbejdere har forskellige efter- eller videreuddannelser.

Socialtilsynet vurderer, at personalegennemstrømningen på tilbuddet har været over gennemsnittet igennem 2019, idet der de sidste 12 måneder forud for tilsynsbesøget er fratrådt 3 faste pædagoger og 4 studerende/praktikanter.

Socialtilsynet vurderer, at sygefraværet på tilbuddet har været lavt.

Indikator 9.a

Borgerne har, i forhold til deres behov, tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer.

Bedømmelse 5

Bedømmelse af Indikator 9.a

I bedømmelsen er lagt vægt på udtrykt tilfredshed fra den unge, som vi talte med under tilsynsbesøget. Der er lagt vægt på, at da vi ankom uanmeldt var der tilstrækkeligt med medarbejdere til stede.

Der er ligeledes lagt vægt på fremsendt vagtplan fra januar 2020. I forhold til vagtplanen hæftede vi os ved, at der var flere weekender, hvor der alene var én medarbejder til stede igennem hele lørdagen, men at vagtplanen derudover indikerede en tilstrækkelig medarbejderdækning. I forhold til weekenderne har tilbudsleder efterfølgende oplyst, at mange af de unge er ude af huset i weekenderne, for eksempel på besøg hos familie eller venner, har aftaler med kammerater osv., ligesom lederen oplyste, at leder selv altid kan tilkaldes i weekenden - og hvis leder ikke selv har mulighed for at blive tilkaldt, er det aftalt, hvem der så kan blive tilkaldt.

Der er lagt vægt på tilbagemelding fra ekstern samarbejdspartner (fra lokal kommunes jobcenter) som nævner, at han ikke kan nævne nogen unge som ikke har en god kontakt, og han har ikke hørt hørt nogen der taler dårligt om stedet, ligesom han nævner, at der ikke er nogen af de unge der nævner, at det skulle være svært at komme i kontakt med pædagoger.

Undtagelsen er nok natten; nogle af de uledsagede flygtninge har voldsomme traumer, og natten kan være svær, og så vil de unge mennesker nødigt vække nattevagten, også selvom de har det dårligt.

Der er lagt vægt på fremsendt medarbejderliste, som giver indtryk af en personalegruppe med relevante kompetencer, hvor hovedparten er pædagogisk uddannede, og hvor så godt som alle medarbejdere har forskellige efter- eller videreuddannelser.

Indikator 9.b

Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 3

Bedømmelse af Indikator 9.b

I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt liste over ansatte og fratrådte medarbejdere og på tilbudsledelsens efterfølgende høringsvar.

Hvis man alene tæller fastansatte pædagoger, fremgår det af listen og af tilbudsledelsens høringsvar, at der inden for de sidste 12 måneder forud for tilsynsbesøget er fratrådt 3 medarbejdere ud af en medarbejderskare på 9, dvs. en personalegennemstrømning på 33%, hvad der må siges at være noget højt.

Hvis man opfatter studerende/praktikanter som fastansatte medarbejdere og hvis man opfatter vikarer på 10 timer ugen som fastansatte medarbejdere, fremgår det derimod af fremsendt liste, at der de sidste 12 måneder forud for tilsynsbesøget har været 7 fratrædelser, sat i forhold til en medarbejderskare, der på tidspunktet for tilsynsbesøget bestod af 13 medarbejdere (9 faste medarbejdere, 2 studerende/praktikanter og 2 vikarer på 10 timer), dvs. en personalegennemstrømning på 53,8%, hvad der må siges at være ret højt.

Indikator 9.c

Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser.

Bedømmelse 2

Bedømmelse af Indikator 9.c

I bedømmelsen er lagt vægt på fremsendt, kortfattet oversigt over sygefravær for 2019. Tilbudsledelsen oplyser, at for ialt 18 ansatte var der i 2019 i alt 71 sygedage inklusiv omsorgsdage og barns første sygedag. Der var desuden fravær på grund af barsel på 279 dage. Samlet fravær er således 19,4 sygefraværsdage om året per medarbejder. Socialtilsynet vurderer, at dette isoleret set må siges at være et højt sygefravær, og dette er baggrunden for den såkaldte scoring ovenfor. Socialtilsynet opfatter således *ikke* dette sygefravær som indikator for en dårlig ledelse, et dårlig arbejdsmiljø, eller lignende, men derimod som udtryk for, at der er kommet et nyt menneske til verden.

*Økonomi***Bedømmelse af tema**

På tidspunktet for tilsynsrapportens færdiggørelse, var Socialtilsyn Hovedstaden i dialog med tilbuddet om økonomien, idet socialtilsynet havde en række spørgsmål til fremsendt budget 2020 og til fremsendt regnskab 2018.

Gennemsnitlig bedømmelse**Økonomi 1**

Er tilbuddet økonomisk bæredygtigt?

Bedømmelse af kriterium

På tidspunktet for tilsynsrapportens færdiggørelse, var Socialtilsyn Hovedstaden i dialog med tilbuddet om økonomien, idet socialtilsynet havde en række spørgsmål til fremsendt budget 2020 og til fremsendt regnskab 2018.

Økonomi 2

Giver tilbuddets økonomi mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen?

Bedømmelse af kriterium

På tidspunktet for tilsynsrapportens færdiggørelse, var Socialtilsyn Hovedstaden i dialog med tilbuddet om økonomien, idet socialtilsynet havde en række spørgsmål til fremsendt budget 2020 og til fremsendt regnskab 2018. Derudover vurderer socialtilsynet, på baggrund af positive tilbagemeldinger fra ung, fra pårørende til ung, fra socialtilsynets egen modtagelse ved uanmeldt tilsynsbesøg osv. at tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i forhold til prisen og målgruppen.

Økonomi 3

Er der gennemsigtighed med tilbuddets økonomi?

Bedømmelse af kriterium

På tidspunktet for tilsynsrapportens færdiggørelse, var Socialtilsyn Hovedstaden i dialog med tilbuddet om økonomien, idet socialtilsynet havde en række spørgsmål til fremsendt budget 2020 og til fremsendt regnskab 2018.



Spindelvævet afspejler socialtilsynets gennemsnitlige vurdering af kvaliteten i tilbuddet fordelt på syv temaer. Formålet med illustrationen er, at give tilbuddet et overbliksbillede af socialtilsynets vurdering på baggrund af den samlede rapport. De (scoringerne) repræsenterer derfor ikke det fulde indblik i tilsynet. Spindelvævet er først og fremmest ment som et dialogredskab mellem socialtilsynet og tilbuddet.

Kilder

- Budget
- Opgørelse af sygefravær
- Tilbudsportalen
- Medarbejderoversigt
- Borgeroversigt
- Dokumentation
- Arbejdsplan

☰ Interviewkilder

Kilder

- Ledelse
- Borgere
- Medarbejdere
- Pårørende
- Andre fagpersoner

Beskrivelse

Andre fagpersoner: Medarbejder i den stedlige kommunes jobcenter, som har kontakt med flere af de unge på JSU

☰ Observationskilder

Kilder